



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES IN UNIVERSITY

工作简报

2006年

第二期

(总第二十二期)

广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究

2006年7月

目 录

1. 学术讲座
2. 重大项目延期报告
3. 重大项目进展情况
4. 重点研究基地工作会议纪要

主送：教育部社政司

抄送：广东省教育厅 科研处

广州市白云大道北2号 广东外语外贸大学510420 Postcode: 510420 Phone: +86 20-36207201

No.2 Baiyun Dadao North, Guangdong, China Fax: +86 20-36209276 Email: gpphd@mail.gdufs.edu.cn

学术讲座

学术讲座一：

外国语言学及应用语言研究中心于 2006 年 4 月 14 日，邀请香港理工大学吴东英博士进行学术讲座。

Dr. Doreen D. Wu (吴东英)简介：

Dr. Doreen D. Wu is an Associate Professor in the Department of Chinese and Bilingual Studies at the Hong Kong Polytechnic University. She has a Ph.D. in linguistics. Her major research interests include media communication, contrastive rhetoric and contact linguistics.

讲座题目： Global Schemas and Local Discourses: Case Studies of Transnational Media Practice in Hong Kong

讲座摘要： The presentation gives a review of the issues on globalization and localization and argues for a sociolinguistics of glocalization. Case studies concerning some aspects of glocalization in the linguistic practice of transnational media in Cultural China are then presented and discussed: 1) the patterns of multilingual mix in Hong Kong advertising, 2) the local as well the global schemas of problem-solution in Cosmopolitan magazine, 3) the global values but local variation in the international news reporting by CCTV4 and Phoenix TV Hong Kong.

学术讲座二：

外国语言学及应用语言研究中心于 2006 年 4 月 21 日，邀请 Language Centre, Hong Kong Baptist University Dr. Weiping Wu 进行学术讲座。

Dr. Weiping Wu 简介： Dr. Weiping Wu is Director of the Chinese Language Center at the Chinese University of Hong Kong. With a Ph.D. in Linguistics from Georgetown University, he worked as a Research Associate at the Center for Applied Linguistics (CAL) in Washington DC before coming to Hong Kong. His various professional experiences include teaching at universities in China, the United States and Hong Kong, conducting professional seminars in linguistics and testing and serving as an expert witness in forensic linguistics. Among his research interests are language teaching and testing, language and law and cross-cultural communication.

讲座题目：Telicity in L2 Chinese – The Acquisition of the *ba*-construction by English and Japanese Speakers

讲座摘要： This presentation is part of the academic activities of the Project entitled “Application Research in Sociolinguistics”. It focuses on key issues related to the application of cultural framework in linguistic research, with special reference to language teaching and language use in the legal field. Just like linguistics is a system of systems (phonology,

syntax and semantics), cultural framework can also be defined as a system of systems (cultural artifacts, pragmatics and the larger socio-cultural context). Drawing on data from legal cases and practices in language teaching, the presenter discusses key concepts such as cultural framework and its components, various images related to the nature of such a framework, sub-cultures within the framework and using the framework as the guiding principle in linguistic research and language teaching practice. Original data from actual legal cases and a working model on teaching Chinese as a Foreign/Second language are also used as illustration in the presentation, with reference to communication in language teaching and in the judicial process.

学术讲座三：

外国语言学及应用语言学研究 centers 于 2006 年 4 月 19 日，邀请南京大学张韧教授进行学术讲座。

张韧教授简介：张韧，南京大学外语学院英语系教授，加拿大约克大学博士，主要从事语言理论研究，包括句法学，语义学，认知语言学等。在国际期刊和国内发有多篇论文及英文专著：*Enriched Composition and Inference in the Argument Structure of Chinese*. Routledge: London & New York, 2005.

讲座题目：作为动态网络的语法：基本机制与应用

讲座摘要： 语言理论的基本目的是描写心智对语言知识系统的表征，虽然这种表征的特征、范围、本质在不同理论之间往往产生较大的分歧。认知构式语法把语言表征看作是以“构式”为基本单位，按照普通范畴化关系组织起来的网络系统。这样的系统以语言的使用为基础并许可新的语言事件，从而具有动态性。动态的网络系统可以用于语言分析的各个层次，包括音系、词义以及语法范畴等，并对传统研究中的难点提出新一个新颖的视角。我着重说明这一视角如何用于讨论汉语语法研究中的经典问题，即词类问题。

学术讲座四：

外国语言学及应用语言研究中心于 2006 年 5 月 12 日，邀请华南师范大学李小建教授进行学术讲座。

李小建教授简介： 李小建教授是华南师范大学教育科学学院心理学教授，2001 年于美国 Purdue University 获心理学博士学位，2001 年 8 月—2003 年 7 月在 Purdue University 大学 Audiology and Speech Sciences 系做博士后兼研究助理。目前的主要研究领域：用认知科学试验方法和认知神经科学脑成像实验方法探讨语言加工与工作记忆的关系，尤其是从听觉的语音加工探讨语言的识别、整合等认知机制和脑机制。有多篇心理学研究论文被 SCI 和 SSCI 收录；先后主持过国家自然科学基金项目、教育部人文社会科学重点研究基地重大项目、美国国家健康研究院（NIH）博士后资助项目。2001 年 8 月至 2003 年 7 月担任国际心理学杂志审稿人。

讲座题目：语音信息加工的认知和脑科学研究

讲座摘要： 李小建教授的讲座主要从认知心理学和认知神经科学的角度看语音信息加工的研究问题。他认为这个问题可以分解为以下几方面：语音的知觉（Phonological Perception）、语音的短期记忆（Phonological memory）、音义一一对应与理解、语言学习过程的记忆因素、语言对其它认知因素的影响以及语言功能与数学认知能力。

李教授首先举例说明了，脑成像方法较之认知实验方法有其独特的潜力。接着，他详细介绍了他曾经主持或参与几个研究项目，分别是 1：记忆负担与汉字声调判断 2：词素变体和词频对及时系列回忆的影响 3：汉语的书写和口语的音义一一对应问题 4：手术前语言区定位的功能磁共振脑成像。

学术讲座五：

外国语言学及应用语言学研究于 2006 年 5 月 10 日，邀请 Language Centre, Hong Kong Baptist University Dr. Huang Yue Yuan 进行学术讲座。

Dr. Huang Yue Yuan 简介： Dr. Huang Yue Yuan 1982 年元月毕业于合肥工业大学英语专业，1991 年 12 月在美国纽约州立大学石溪分校获语言学博士学位。现任香港浸会大学语文中心副教授，教授英语和语言学。研究范畴有汉语句法和结构词法，第二语言习得和英语教学。目前主要研究第二语言习得，包括中国学生习得英语以及外国学生习得汉语。

讲座题目：Telicity in L2 Chinese – The Acquisition of the *ba*-construction by English and Japanese Speakers

讲座摘要：This paper reports our study on the acquisition of a Chinese telic structure - the *ba*-construction by English and Japanese speakers. The telic-atelic distinction is a focus in current discussion on the interaction of semantics of events with syntactic structures. According to Ritter and Rosen's recently proposed event-structure typology of languages (2000), Chinese and English belong to Delimitation Languages, languages sensitive to the termination of events, while Japanese is an Initiation Language, a language sensitive to the initiation of events. The focus of this study is on how typological difference in event structure would affect L2 telicity acquisition. The data source of our study is a 2,000,000-word L2 Chinese written corpus. The findings show that the two groups of learners behave very similarly. Both groups are clearly aware of the telicity aspectual constraint on the *ba* structure and have shown an understanding of the incompatibility of indefinite *ba* NP with the *ba* structure. The results reflect a natural distinction between telic and atelic event types by learners, a distinction well observed in both L1 and L2 aspect marking.

学术讲座六：

外国语言学及应用语言学研究于 2006 年 6 月 5 日，邀请国

际著名测试专家、美国加州大学巴赫门教授进行学术讲座。

巴赫门教授简介： Lyle F. Bachman is Professor and Chair, Department of Applied Linguistics and TESL, University of California, Los Angeles. He earned a Ph.D. in English language and literature from Indiana University. He is a Past President of the American Association for Applied Linguistics and of the International Language Testing Association, and is currently co-editor, with Charles Alderson, of the *Cambridge Language Assessment Series*. He was the first winner of the TESOL/Newbury House Award for Outstanding Research, has twice won the Modern Language Association of America's Kenneth Mildenerger Award for outstanding research publication, was selected as one of 30 American "ESL Pioneers" by *ESL Magazine* in 1999, and in 2004 was given a Lifetime Achievement Award by the International Language Testing Association. He currently is a member of the Board on Testing and Assessment, a standing board of the National Academies of Science.

Prof. Bachman has published numerous articles and books in the areas of language testing, program evaluation and second language acquisition. He is regularly engaged in research projects in language testing and in program design and evaluation, as well as practitioner training workshops in language assessment, both at American institutions and at institutions abroad. His current research interests include validation theory, linking current validation models and procedures to test

use, issues in assessing the academic achievement and academic English of English language learners in schools, the interface between language testing research and second language acquisition research, the dialectic of abilities and contexts in language testing and educational performance assessment, and epistemological issues in applied linguistics research.

Publications include the following books:

Fundamental Considerations in Language Testing. Oxford University Press, 1990.

An Investigation into the Comparability of Two Tests of English as a Foreign Language: The Cambridge-TOEFL Comparability Study (with Fred Davidson, Katherine Ryan and Inn-Chull Choi). University of Cambridge Local Examinations Syndicate and Cambridge University Press, 1994.

Language Testing in Practice (with Adrian S. Palmer). Oxford University Press, 1996.

Interfaces between Second Language Acquisition and Language Testing Research (co-edited with Andrew D. Cohen). Cambridge University Press. 1998.

Keeping Score for All: the effects of inclusion and accommodation policies on large-scale educational assessments (co-authored with Judith Koenig). National Academies Press. 2004.

Statistical Analyses for Language Assessment. Cambridge University Press, 2004.

Workbook and CD for Statistical Analysis for Language Assessment.
(with Antony J. Kunnan. Cambridge University Press, 2005.

**讲座题目: A Research Use Argument: an Alternative Paradigm for
Empirical Research in Applied Linguistics**

讲座摘要: A diversity of methodological approaches to empirical research enriches the field of Applied Linguistics (AL). Nevertheless, discussions about different approaches have tended to be preoccupied with our differences. In my view, this “paradigm debate” has hindered, rather than facilitated the use of multiple research approaches, which have the potential of providing a richer understanding of the phenomena we observe and want to describe or explain. Bachman (forthcoming) has suggested that we adopt an epistemology of argumentation that would enable AL researchers to break away from attempts to emulate “scientific” research in the physical sciences, and from the never-ending paradigm debate between so-called quantitative and qualitative approaches to research.

A “research use argument” (RUA) is a logical framework for linking data from observations, to interpretations, to uses. The primary function of an RUA is *not* to falsify a theory, in a positivistic sense, but

rather to provide a cogent argument for linking observations to uses, and as a guide to the collection of data. The RUA and the evidence collected to support it are intended to convince or persuade a particular audience—fellow researchers, journal reviewers, funding agencies, tenure committees, or consumers of the research—that the researcher’s claim or interpretation is useful for some purpose (e.g., describing, inducing generalizations, explaining, informing theory, informing language pedagogy, curriculum design, or language planning). I argue that the usefulness of AL research should be judged not by the extent to which it captures a glimpse of the “Truth”, but by the cogency of the RUA that underlies it and the quality of the evidence that is collected by the researcher to support the claims made in the argument.

In this presentation I discuss the components and structure of an RUA and how this might be utilized to guide empirical research in AL.

学术讲座七：

外国语言学及应用语言学研究于 2006 年 7 月 5 日，邀请香港学者 Thomas Hun-tak Lee 教授进行学术讲座。

Thomas Hun-tak Lee 简介：（以往简报已做过介绍）

讲座题目：**The acquisition of syntactic categories in Chinese**

讲座摘要: In this presentation, I will review the major rationale for the Universal Category Hypothesis (which posits syntactic categories as substantive universals of UG), and observe persistent problems for the Contingent Category Hypothesis (or any account that does away with syntactic categories as primitives of UG), with respect to how knowledge of UG principles can be realized without prior category information. I will discuss longitudinal findings from child Mandarin suggesting that children may make use of simple contextual clues in the adult input for category acquisition. Surface distributional information is necessary and adequate for children to acquire the language-specific properties of word classes, though the process of such acquisition needs to be demonstrated in detail for all categories, including those that are not so easily defined on the basis of narrow neighborhood. I will argue that success in tapping surface clues to category membership does not necessarily argue against the need to view syntactic categories as primitives of the initial state, unless UG principles can be reformulated as reflexes of universals of conceptual structure.

重大项目进展情况报告

曾用强教授主持的重大项目“机助语言测试研究”研究工作已完成，目前进入结项整理材料阶段；

温宾利教授主持的重大项目“英汉句法对比研究：关系结构的推导及诠释”研究工作已完成，目前进入结项整理材料阶段；

董燕萍教授主持的重大项目“二语词汇表征和发展模式”目前的进展进入结项整理材料阶段；

章宜华、黄建华教授主持的重大项目“基于微观数据结构的双语词典生成系统”研究工作已完成，结项材料已整理完毕；

郑立华教授主持的重大项目“社会语言学研究：ISO9000 质量体系中的书面语使用”正在顺利的展开研究：

一、项目进度

- 1) 继续对实地采访调查素材进行描述分析工作（完成了 80%）
- 2) 重新整理、补充并完成了研究报告的理论部分。
- 3) 完成调查报告调查部分 70% 的内容。
- 4) 召开了一个小型的研讨会。参加人员有项目成员和法国巴黎第五大学人类学家 DESJEUX 先生

二、阶段性成果

- 1) 完成了 3 篇阶段性论文的写作，投给了省文科基地研究集刊《文心》

刘建达博士主持的重大项目“不确切判断理论与语言测试策略行为研究”正在顺利的展开研究：

项目进展

我们的项目《不确定判断理论与外语策略行为研究》自 2005 年 6 月份立项以来，各项目组成员都在积极准备。目前进展顺利。项目组召开了一次集体讨论会，并且请桂诗春教授介绍了凯尼曼的不确定性判断理论及其在语言测试和错误分析中的运用。经过讨论，我们确定了以下一些研究方向和话题：

1. 代表性策略在测试中所引起的偏颇:为了对付考试，教师往往把历年考试的项目排列起来，猜测当年会考的项目是考得少的项目。但是语言项目在语言中往往是有底线频数(base-rate frequency)的，而过去有的项目考得少是因为它的出现率本来就低。在测试中，人们往往也采取分析试题的策略，例如估计一些很久没有测试过的项目会出现。
2. 模拟试题的研究。模拟的试题的形式，其内容是任意的，受许多因素所影响：选材、题型、命题人员的水平，等等。可用性策略中的突出性和近现率对作文题的猜测所起的作用。对两次考试成绩的比较中向平均靠拢的回归现象调查，等等。
3. 有关考试的猜测行为和起始值的关系。
4. 从不确切判断看产生言语失误的原因：
 - i. 依赖简单的规则（想象能力所引起的偏颇）去解决例外的事件（如拼写失误）
 - ii. 依赖母语（锚定与调整）
 - iii. 习惯用法（如 pay a visit, take a walk, *do a crime）（锚定与调

iv. Delexicalization of verbs (ease of retrievability)

前期阶段，项目组成员针对自己的研究课题进行了准备，包括文献查询和资料收集。目前，各成员都在进行实验设计或者收集数据。桂诗春老师负责言语失误的研究，目前已经完成了问卷调查，现在正整理数据，撰写研究报告。亓鲁霞老师负责成段改错的研究，目前也完成了实验数据的收集，进入论文撰写阶段。此研究的部分研究结果已写成论文，并且将在今年在澳大利亚墨尔本举行的国际语言测试大会上宣读。刘建达老师负责考试中的不确定因素和考试准备中的不确定性研究，目前完成了前者的实验数据收集和整理，并且已经撰写了一篇论文（“语用能力测试中的评卷人效应研究”），寄投国内学术刊物发表；对后者的数据收集也在积极准备之中。曾用强老师负责计算器考试中的不确定性，目前也在准备实验设计。

总之，此项目目前进展顺利。第一批研究成果估计在 2007 年 9 月份可以发表出来。

冉永平教授主持的重大项目：“词汇语用学——英、汉语言中词汇使用与理解”

项目进展情况

- (1) 已完成课题整体计划和子课题计划
- (2) 已完成课题所需要的大部分语料收集
- (3) 已完成第一、第二子课题的部分论文写作

何晓炜教授主持的重大项目：英、汉句法结构对比研究—双及物结构的最简方案推导及诠释

本课题由四个子课题构成：1. 本课题基本理论框架及假设研究；2. 双及物结构的动词论元结构研究；3. 双及物结构中的名词短语研究；4. 双及物结构的句法推导机制及结构差异研究。

近三个月来，围绕以上子课题，课题负责人及课题组成员主要针对基本理论框架中语段（phases）及语段推导进行了研究，并探讨了新理论在课题中应用的可行性。主要成果反映在正在写作的论文“论语段及其在句法推导中的作用”一文中。主要内容如下：

（1）语段概念提出的背景

语段是最简方案近期才出现的一个概念，在句法推导中占有极其重要的地位。生成语法在本质上讲是属于认知心理学，最终属于人类生物学。在进入最简方案研究阶段后更是强调语言研究的生物学属性，主张从生物属性角度，从语言的产生和进化的角度对人类语言机能进行研究。近期乔姆斯基常使用“生物语言学”（biolinguistics），生成语法已成为生物语言学的重要组成部分。生物语言学是一门交叉学科，是生物学和语言学的结合，同时涉及人类学、心理学和神经科学等相关学科。要采用理想化和抽象化的手段对语言机能进行理刻画，同上述相关学科紧密地结合起来，利用观察、分析和实验的方法从不同的角度对研究语言机能进行研究。

(2) 语段框架内句法推导的主要观点

根据生物语言学的观点，人类的语言机能 FL 可以看作为人体器官，就象视觉系统、免疫系统或循环系统，一般被描述为人体器官。这些器官是人体更为复杂结构的子系统。语言机能 FL 在本质上是生物学实体，它的动作要受到生物体规律的制约，必须符合生物体的一般规律。如考虑到人脑活动记忆区的限制，语段中探针(probe)和目标(goal)必须在局域内建立一致关系，以减小搜寻。以语段为基础的句法推导必须遵守一些制约条件，这些制约条件都是限制探针的探测范围，将其限制在本语段和下一个语段的边缘位置。就具体的分析技术而言，新框架把语段中心语 V 和 v 等同起来，语段中心语是句法推导的动力。V 的补语为 T，v 的补语为 V。T 的标示语位置为主格赋值位置，V 的标示语位置为宾格赋值位置。加上 v 的标示语位置，在语段 v 中就有两个宾格赋值位置，这就为解决双及物结构中两个宾语的赋值问题提供了理论依据。

钱冠连教授主持的重大项目：“(西) 语言哲学与现代语言研究”进展顺利，项目组主要成员王爱华的论文“论明达语言性及明达语言维度观”发表在《外语学刊》2006 年第三期。

关于教育部重大项目延期的申请报告

教育部社政司领导：

广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究（重点研究基地）所承担的教育部重大项目，由于项目组主要成员变更、素材分析工作量大等原因，致使项目不能按期结项。为确保项目质量，重点研究基地同意项目主持人的延期申请，望领导予以批复。

特此报告

致

礼！

附：项目延期申请报告 5 份

广东外语外贸大学

外国语言学及应用语言学研究（重点研究基地）

2006 年 5 月 7 日

项目延期结项报告

一、基本数据

项目名称：基于微观数据结构的双语词典生成系统

项目批号：02JAZJD740010

项目主持人：章宜华

项目参与人：刘辉、安清波、马立东、夏立新

二、主要内容

“基于微观数据结构的双语词典生成系统”的是教育部重大研究课题，其主要任务是：从理论上弄清计算语言学与计算词典学之间的关系，以及语词在自然语言中的分布规律与词典语料库语料信息构造之间的关系，探讨构建词典数据库的理论方法，创建词典数据库微观结构和后台管理结构模式的理论框架，检验自然语言处理或计算语言学理论在词典并行数据库中的应用，回答“语料库和词典编辑软件能在多大程度上辅助词典编纂”等问题。

三、延期理由

该项目的研究自立项前的 2000 年就开始了，但立项不久，学校学科调整，原主要参与人安清波调离，研究一度中断，软件程序的编写无法进行，直到 2004 调入一名计算机研究生，项目才重新开始。但由于新人需要有一个熟悉的过程，外加外承包编程的费用一时难以解决，研究进度较慢；这些问题在 2004 年文科基地中期检查及每季度的项目汇报中，都做了说明。到了 2005 年 6 月，这些问题基本解决，研究才得以顺利进行。目前项目研究和程序开发已经完成，正在进行论文撰写和软件调试，力争 5—6 月份提交结项报告。

项目负责人：章宜华

2006-4-6

项目延期申请报告

教育部社政司领导：

本人于 2002 年投标广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究
中心提出的《社会语言学研究：ISO9000 质量体系中的书面语使用》招
标课题，获得通过，被批准为教育部 2002-2003 年度重大研究项目，
项目批准号为 02JAZJD740008。按要求，该项目必须应于 2005 年前
后完成。

我们在 2003 年初便开始了该项目的研究。经过近三年的努力，目
前该项目的进展比较顺利，已经完成了理论部分的阐述，企业的调查，
调查结果的分析等。但由于该项目涉及中国企业的实际，我们必须调
查企业申请 ISO9000 的过程以及书面语在中国企业中实际使用的情况，
实地调查的任务很重，调查之后素材分析的工作量也很大，加上人
员不很充足，所以，该项目到目前为止，只完成了 80% 的内容，不
能按时结项。

我们申请延长结项的期限至 2006 年底。我们准备在未来的几个
月里，组织人力进行最后的冲刺，保证在 2006 年 12 月之前提交高
质量的结项报告。

以上申请，请研究批准

此致

敬礼

广东外语外贸大学

郑立华

2005 年 5 月 8 日

项目延期申请报告

教育部社政司领导：

本人于2002年投标广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究中心提出的《二语词汇表征和发展模式》招标课题，获得通过，被批准为教育部2002-2003年度重大研究项目，项目批准号为02JAZJD40022。按要求，该项目必须应于2005年前后完成。

我们在 2003 年初便开始了该项目的研究。经过近三年的努力，目前该项目的进展比较顺利，原定任务基本完成，部分论文已经发表，其余正在审稿过程中，现在正在撰写结项报告。

由于等待审稿结果，我们申请延长结项的期限至 2006 年暑假前夕，以保证结项报告的质量。另外，项目申请书中的成果形式是“论文及专著”，由于“专著”时间周期很长，我们希望能够改变这个成果形式，仅以“论文”形式结项。

以上申请，请研究批准

此致

敬礼

广东外语外贸大学

董燕萍

2005 年 5 月 14 日

项目结项进展报告

教育部社政司领导：

本人于 2002 年投标广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究
中心提出的《英汉句法对比研究：关系结构的推导及诠释》招标课题，
获得通过，被批准为教育部 2002-2003 年度重大研究项目，项目批准
号为 02JAZJD740009。按要求，该项目必须应于 2005 年前后完成。

目前，该项目已经完成，正在作结项的准备。特此申请在 2006 年
底可以完成结项，请批准。

此致

敬礼！

广东外语外贸大学

温宾利

2006 年 5 月 11 日

重点研究基地会议纪要(78)

主持	研究生处处长：邹启明
出席人员	博士生导师：王初明 陈访泽 杜金榜 陈建平 曾利沙 杨诒人 曾用强 吴旭东 王友贵 刘 岩 冉永平 温宾利 穆 雷 董燕萍 章宜华 研究生处处长：邹启明 研究生处招生办工作人员：张秀三
时间	2006年4月24日
地点	重点研究基地会议室
记录	张新荣
会议主题	06年博士生录取工作会议
会议程序	<ol style="list-style-type: none"> 1、研究生邹启明处长就今年的招生计划和招生名额进行通报； 2、博士生导师们就自己在带博士生过程中的体会进行交流； 3、根据招生计划进行录取；
会议结果	<ol style="list-style-type: none"> 1、研究生处邹启明处长希望各位老师在教学的基础上认真考察，顺利完成今年的招生任务； 2、基地主任王初明教授希望各位导师在科研上还是要多下功夫，多出文章出好文章，导师要严把博士生论文质量关； 3、邹启明处长就博士生的经费使用情况和博士生开体付给老师报酬等问题，与各位导师达成一致的意見，并形成决议； 4、由博士生导师董燕萍介绍了今年博士生试卷组卷、改卷以及评分标准等情况； 5、博导们都希望通过本次录取能发现一些好的苗子，并希望毕业后能留下一些各方面能力尤其是科研能力占优势的好学生； 6、研究生邹启明处长希望本次招生能完成省里下达的招生任务； 7、最后导师根据自己前期考察情况结合本次考试成绩，经过多方比较取舍后，录取了26名学生。

重点研究基地会议纪要(79)

主持	重点研究基地主任：王初明
出席人员	冉永平 曾用强 刘建达 徐海 张新荣
时间	2006年6月4日
地点	重点研究基地会议室
记录	张新荣
会议主题	基地工作会议
会议程序	<ol style="list-style-type: none"> 1、王初明主任就基地近期的工作进行安排 2、听取老师的工作汇报
会议结果	<ol style="list-style-type: none"> 1、王初明主任希望基地各位老师积极开展各项工作，提前进入状态，迎接教育部对重点研究基地的评估，并希望通过大家的努力顺利通过评估； 2、王初明主任强调基地要加大对博士后流动站的宣传力度，扩大基地影响，吸引优秀人才进站进行研究； 3、由刘建达老师汇报了06年底国际测试会议的计划 and 目前工作的进展情况，各项工作都在有序开展； 4、负责基地学术讲座的徐海老师，介绍了国际著名测试专家巴赫门6月5日要来基地讲座的情况以及行程安排，王初明老师希望做好宣传和接待工作； 5、冉永平副主任介绍了基地的人才引进计划，和一些有意向来基地的工作的人员情况。

重点研究基地会议纪要(80)

主持	重点研究基地主任：王初明
出席人员	桂诗春 何自然 钱冠连 王初明 郑立华 冉永平 曾用强 刘建达 徐海 张新荣 学校科研处正副处长：陈伟光 邵兵
时间	2006年6月2日
地点	重点研究基地会议室
记录	张新荣
会议主题	基地评估和工作会议
会议程序	<ol style="list-style-type: none"> 1、王初明老师介绍了北京参加评估的情况； 2、冉永平汇报基地工作情况和近期工作安排
会议结果	<p>一、王初明教授首先对其参加教育部专家组对北京语言大学对外汉语研究中心的评估情况给大家做了详细的介绍，并指出其他基地值得我们借鉴的地方；</p> <p>二、与会老师人手一份评估标准，进行了认真的学习，对照标准找差距；</p> <p>三、学校科研处陈伟光处长：目前是基地评估的关键时期，科研处要在学校的领导下积极配合基地检查，在各方面给予支持和倾斜；</p> <p>四、王初明主任认为：我校基地在国内应该是有一定影响的，是很多搞语言学的学者比较向往的地方，但是学校引进人才的条件没太大吸引力，致使基地人才引进工作没有进展。另外，通过多年的观察，目前在学校语言学各个方向独档一面的都是我们自己培养的博士，因此，希望学校的思路要有所调整，切实帮助目前在座的年轻学术骨干解决一些实际困难，成本小，收效大；</p> <p>五、桂诗春教授：希望基地建设引起学校的足够重视，其他学校成功的经验值得我们借鉴，但是有些高校基地的教训也应引起我们高度的警觉；</p> <p>六、冉永平副主任汇报了近段时间基地的工作情况和安排，首先是6月5日国际著名测试专家巴赫门要来讲座，希望做好接待工作；6月26—28日基地组织博士研究生参加在澳门举办的粤港澳三地研究生学术会议；7月8—9日基地组织专兼职研究人员到河源进行两天的学术研讨会。</p>

重点研究基地会议纪要(81)

主持	重点研究基地主任：王初明
出席人员	钱冠连 王初明 冉永平 刘建达 徐海 曾用强 大学分管基地的副校长：隋广军 人事处处长：方迎生 研究生处处长：邹启明 科研处付处长：邵兵
时间	2006年6月15日
地点	重点研究基地会议室
记录	徐海
会议主题	基地工作和建设
会议程序	<ol style="list-style-type: none"> 1、王初明老师向校领导汇报基地的工作和评估等情况； 2、分管基地工作的隋副校长听取基地工作汇报，并表示积极支持基地的建设；
会议结果	<p>一、王初明教授首先向学校分管基地工作的副校长介绍了北京参加评估基地的情况，向学校领导汇报了目前基地的状况，最关键的是人才缺乏。王老师并向学校领导汇报了下一步的工作计划；另外，强调广外的优势是英语，在国内外是有一定的影响的，要巩固优势，开发新的增长点；王初明老师重申，基地要通过完成教育部重大课题出高质量的成果，基地建设需要每位在基地工作的老师有强烈的荣誉感、责任感、归属感，基地危机和机会同时存在，希望学校领导多出主意，充分考虑基地的发展；</p> <p>二、王老师提出增加博士后办公室，增加办公室秘书人员；</p> <p>三、基地副主任冉永平老师讲，目前基地存在的问题也比较多，希望领导及时给予解决，等出了问题为时就晚了，希望尽快解决办公室工作人员的问题；</p> <p>四、刘建达老师希望科研应向出精品的方向扭转；</p> <p>五、隋副校长：基地是广外的亮点、招牌，我们不仅要保住，而且要发扬光大；博士后的问题要务实，遇到问题我会做工作，积极支持基地的建设；另外，目前基地人员较少，进人困难，症结在那？首先要从完善制度、建立约束机制、完善科研奖励制度入手，基地要发挥学科建设的龙头作用；</p> <p>六、王初明老师感谢隋校长等领导对基地工作的支持，会尽最大努力干好基地的工作。</p>