



教育部人文社会科学重点研究基地

广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究

工作简报

(2019 年 1 期 总第 73 期)

中心办公室编

2019 年 4 月 3 日

要 目

一、 中心要闻	3
1. 我中心成功举办“语言学的发展方向与学科增长点”专家座谈会 ..	3
2. 国家社科基金重大项目“生成语法的汉语研究与新时代汉语语法理论创新”开题研讨会成功举办.....	4
3. 国家级教学成果奖主持人王初明：语言是通过“续”学会的	5
二、 重大项目进展情况	8
三、 学术讲座	17
四、 科研成果	24
五、 学术交流	25
六、 人才培养	26
七、 重点研究基地会议纪要	28
八、 《现代外语》2019 年第 2 期目录	31



桂诗春讲堂 - 陆俭明教授谈汉语二语教学与汉语本体研究的接口问题



“语言学的发展方向与学科增长点” 专家座谈会

一、中心要闻

1. 我中心成功举办“语言学的发展方向与学科增长点”专家座谈会

2019年1月16日,我校教育部人文社科重点研究基地外国语言学及应用语言学研究中心和桂诗春语言高等研究院在行政楼第一会议室成功举办了题为“语言学的发展方向与学科增长点”的专家座谈会,应邀参加座谈会的都是我国语言学界的著名学者和国家社科重大项目评审专家,他们是(按拼音顺序)生成语言学专家、浙江大学程工教授,中国社会科学院中国少数民族语言研究中心主任、民族学与人类学研究所副所长黄行教授,现代汉语语法学专家、华中师范大学原副校长李向农教授,语言战略和语言政策专家、北京语言大学原党委书记李宇明教授,汉语语法学家、北京大学陆俭明教授,汉语语法与语法学史专家暨南大学邵敬敏教授,神经语言学与心理语言学专家、江苏师范大学原副校长杨亦鸣教授,以及汉语语法专家、北京大学袁毓林教授。

刘建达副校长代表学校致欢迎辞。外国语言学及应用语言学研究中心主任冉永平介绍了举办本次专家座谈会的时代背景和目的。语言学及应用语言学是汉语、外语教育与研究的基础,我校在上世纪八、九十年代迅猛发展,桂诗春、李筱菊、何自然、黄建华、钱冠连等前辈在语言学及应用语言学的创建和发展过程中发挥了关键作用。进入本世纪之后,语言学的发展进入了快车道,跨学科、跨领域研究等正逐渐成为常态,成果对于语言教育与研究的指导作用也更加明显。外国语言学及应用语言学研究中心和桂诗春语言高等研究院正在朝着我校外国语言文学学科“冲一流”这个方向努力,寻找最佳突破口和新的发展方向。在这关键的时刻邀请国内著名的语言学者,为我校外语学科和语言学未来的发展方向描绘蓝图,从学科增长点的角度为我校优势学科把脉,确保在今后一段时间内可以少走弯路,为语言学及应用语言学学科的持续发展做出更大贡献。

围绕“语言学的发展方向与学科增长点”这一主题,特邀专家们一致认为目前语言学学科的发展正遭遇前所未有之变局,有陷入危机之虞,所以语言学的发展方向与学科增长点不单单是我校所面临的问题,还是全国整个语言学界都应该考虑的问题,是所有大学碰到的问题,由广东外语外贸大学首先提出来

讨论，说明“有问题意识，富有前瞻性”（陆俭明语）。专家们回顾了上世纪八十年代由我校桂诗春先生等组织编写的“语言学系列教材”，开创了在中国普及推广应用语言学的热潮。专家们一致建议我校要守住学科优势，适当拓展，力求突破。所谓守住优势，就是指我校的外国语言学及应用语言学研究经过 30 多年的建设与发展，形成了鲜明的特色，第二语言研究、社会及公共话语研究、语言本体研究等方向是我们的优势，有一批全国的知名学者。专家们认为，守住优势的同时，还要不断拓展新的研究领域，比如国家语言能力研究、区域与国别研究、现代汉语与外语研究的结合、国外理论与母语事实的结合等，发挥地域优势，研究大湾区以及东南亚的语言问题、外语教育困境、语言服务，以及交叉学科研究等。专家们畅所欲言，广开言路，为我校乃至全国语言学的发展建言献策，期待我校今后继续领跑中国应用语言学的诸多领域，取得突破性成就，建立具有中国特色的语言学理论和外语教育理论体系，为共同构建人类命运共同体做贡献。

参加讨论的校内专家学者包括刘建达、王初明、石定栩、陈建平、彭宣维、韩景泉、董燕萍、魏在江、徐海、李金辉等专兼职研究员及部分云山杰出学者代表。发展规划处处长陈彦辉、科研处处长陈平等相关单位的主管领导也参加了会议。最后，刘建达以学者身份做了总结发言，表示我校一定不辜负特邀专家们的期望，发扬“广外自信”：强优势、补短板、显特色，争创外国语言文学一流学科。本次座谈会是汉语界和外语界专家学者同坐一堂，相互交流，寻求语言学的发展和增长点的盛事，增进了学科之间的相互了解，营造了良好的学科发展新环境。

2. 国家社科基金重大项目“生成语法的汉语研究与新时代汉语语法理论创新”开题研讨会成功举办

2019 年 1 月 17 日，我校教育部人文社科重点研究基地外国语言学及应用语言学研究中心和桂诗春语言高等研究院在行政楼三楼国际会议厅成功举办了 2018 年度国家社科基金重大项目“生成语法的汉语研究与新时代汉语语法理论创新”开题研讨会。

研讨会的评审专家均为我国语言学界的著名学者，按姓氏音序分别为浙江大学程工教授、中国社会科学院民族学与人类学研究所黄行教授、华中师范大学李向农教授、北京语言大学李宇明教授，北京大学陆俭明教授、广东外语外贸大学宁春岩教授、暨南大学邵敬敏教授，江苏师范大学杨亦鸣教授、北京大学袁毓林教授。

会议第一阶段，校党委常委、副校长阳爱民教授代表学校致欢迎词。科研处陈平处长介绍了重大项目有关情况及开题要求。评审委员会全票推选北京大学陆俭明教授为开题研讨会的专家组组长。

会议第二阶段，首席专家石定栩教授介绍“生成语法的汉语研究与新时代汉语语法理论创新”国家社科重大项目。该课题主要聚焦汉语独有的语言成分及汉语语法理论体系的创新，具有重要的理论价值与现实意义。经过评审专家的提问、建议及与课题组的交流研讨，评审委员会一致认为本项目研究基础扎实、研究梯队阵容强大、研究计划切实可行、预计目标能够实现，因此一致同意本项目开题，并对项目提出了宝贵的意见和建议。

下午的课题组研讨会进一步探讨了整体理论框架及子课题的分工合作。按照评审专家的意见，课题将按照三步实施。第一步，全面收集资料；第二步，建立资料库；第三步，出版专著及论文。最后，课题组还商讨了中期研究成果的达成和学术成果的奖励标准。作为国内首个用生成语法进行汉语研究的国家社科基金重大项目，课题组成员表示一定不负众望，全力通过汉语中的特殊成分更全面地总结并拓展生成语法理论。

3 . 国家级教学成果奖主持人王初明：语言是通过“续”学会的

冬日暖阳里，我们在北校区八教的外国语言学及应用语言学研究センター办公室见到了王初明教授。王老师气质儒雅，语气和缓，吐字清晰，手里拿着根据采访提纲准备的内容要点，认真得让我们感动。

语言学习：要有“续”与“互动”

谈起“续论”的研究缘起，王初明告诉我们，要追溯到2000年外国语言学及应用语言学研究センター成立之初。当时国家下了大力气抓外语教学，可是“哑巴英语”仍然严重。教育部领导到我校考察的时候，要求中心的研究人员攻克

这个难题。对于国家的重大关切，王初明记在了心里，开始了行动。

他在二语习得的各种理论基础上潜心研究。2007 年之前重点试验“写长法”，之后转向互动和语境因素的促学研究，2012 年开始对“读后续写”方法进行重点探讨和开发，最终提出“续论”。王初明指出，“续论”的基本理念是“语言是通过‘续’学会的，高效率的学习是通过‘续’实现的”。语言使用受交际意图的驱动，主要体现在理解和产出两种形式上。而人们的语言理解水平总是高于其语言产出水平，两者存在永恒的一高一低非对称现象，“比如说，我们都能看得懂《红楼梦》，却写不出《红楼梦》，这就是理解和产出之间的不平衡”。语言能力是在不断拉平学习者产出能力与理解能力的过程中发展演进，通过互动产生拉平效应，而“续”是互动的引擎，也是“拉平”的引擎。

对话过程中存在不完整语段，这是“续论”得以实现的前提。对话是典型的互动，而“协同”和“拉平”是互动的内在特征。王初明解释到，幼儿的智力远不如成人，但是他们通过与成年人互动，不断提升自己的语言水平。互动体验和接触，是他们既快又好习得语言的关键。

含“续”的语言学习任务在促进语言学习方面效果极好。2015 年，团队成员姜琳、陈锦开展了一个长达一个学期的教学实验，发现读后续写能够显著改善英语作文语言的复杂性和准确性。2016 年，团队成员王启、王凤兰在来华韩国留学生中开展读后续写实验，发现汉语“把”字结构和“被”字结果的犯错率明显减少。

除了系统的实验，河北某高校的一名英语教授的儿子个案也很有代表性。当时，男孩在读高二，英语成绩在班里倒数两三名。王初明建议选择一本有趣的外国小说简易读本，每天选择两三页让孩子在阅读后进行续写，完成之后再和原来的版本进行比较。经过一个暑假的训练，这个孩子的英语成绩提高了 30 分，最终的高考英语成绩排名提升到了班里前三名。

教学与科研：两者相辅相成，互相促进

谈到教学与科研的关系，王初明认为两者相辅相成：教学实践中的观察可以促进科研问题的提出，科研成果可以转化成教材和教法，让学生在教学中受益。11 年来，王初明带领团队，成员先后承担了 28 项省、部、国家级课题，已发表相关论文 56 篇，其中，SSCI 期刊论文 6 篇，CSSCI 期刊论文 37 篇，包

括在应用语言学国际顶级期刊首篇位置发表的论文，评审人认为，“具有高度原创性”。

1998年，王初明开始教授英语作文课。这门课非常不好上，要批改大量作业，关键是学生成绩提高不明显。同事偶然看到美国教材中对故事进行续写的做法，他尝试引入自己的课堂。这样的作文学生愿意写，写得长，犯错率低，水平提升快。如今，这种教学方法依然在英文学院的课堂上使用。

2009年，王初明在之前研究的基础上，首次提出了“学相伴，用相随”的理念。依据这个理念，他在我校开展了一系列相关教学改革试验，重点发掘“读后续写”的理论蕴涵和高效促学价值，并应用于英语教学实践。2013年，我校教学团队承担的《中级英语写作》课程获评“国家级精品资源共享课”，这是全国率先上线的6门英语课程之一，也是广东省第一门此类英语专门课程。2014年，“英语写作”教学团队被评为“省级教学团队”，团队创建的“跨洋互动”在线写作互动平台，与美国高校合作，显著改善了我国学生的英语写作能力。此外，团队还应外语教学与研究出版社邀请编写了一套写作教材，合作开发iWrite续理论实践教学平台。2016年，“读后续写”试题在高考改革试点省份应用。教育部考试中心专家刘庆思、陈康老师在《中小学外语教学》发表文章指出，“读后续写题是在世界范围内首次应用于大规模的利害考试”。

创新：来自于对常识的深度思考

谈到科研创新，王初明认为，创新往往来自对常识的深度思考。他认为，“续论”的应用能有较高的成效是因为其核心理念是“创造性模仿”，即通过阅读文章前面的内容，学习其语言表达和风格，充分理解后，应用所学到的表达方式创造性地续写(说)后面的内容，即将静态操练的语言应用于动态的内容表达。由于将所学的知识立即应用，所以效果立竿见影。因此，王初明又将这个方法归结为“静态学，动态用”。

那么，如何做到科研创新？王初明认为逆向思维很有帮助。第一次有意识地运用逆向思维，是他在香港读博士的时候。

当时，为了保证有足够的体力完成博士论文，他坚持每天跑步锻炼身体。一天早上醒来，他意外发现脚踝旁鼓起一个大包，而且行走困难。医生确诊为肌腱瘤，建议立即进行手术。为了尽快完成博士论文，王初明拒绝了医生的建

议，自己想办法。他反思，平时自己跑步一直都是向前跑，可能因为跑步太多对脚踝造成了伤害。那么，如果向后跑，是不是可以改变这种状况呢？他立即尝试，向后跑了两圈，开心地发现，肌腱瘤真的消失了！这件事对他启发很大，让他深切地意识到逆向思维的重要作用。在之后的教学和研究中，他会有意识地运用逆向思维去解决难题。

在面对提高学生的写作水平这一难题时，王初明发现，老师们一直都是要求学生课堂内写短作文，而学生写出来的可读性差，语法错误频出。于是他运用逆向思维，要求学生写长作文，并且是在课外完成。小小的改变却带来了良好的效果，学生们的表达越来越流利，文章质量逐渐上升。这就是“写长法”的诞生，即“以写促学”。他总结道，善于发现问题，善于运用逆向思维，便能更加接近答案之门。

删繁就简，大道至简。“续论”是王初明和团队至今取得的研究成果。之后，他们将在多学科研究中运用理论，促进成果的转化。在采访的最后，王初明借用人民日报评论“一切伟大的成就都是接续奋斗的结果，一切伟大的事业都需要在继往开来中推进”来阐述“续论”的重要性。

二、重大项目进展情况

1. 杨静教授主持的“多语学习者认知控制能力与语言能力的动态关系研究”

该课题进展顺利，已经完成数据处理及部分数据发表，正在论文发表的最后阶段。目前阶段性成果具体如下：

- 1) 杨静、王晓婵，《双语的心理语言学研究》简评，《现代外语》，2014年第2期。
- 2) 杨静，The Role of Phonological Working Memory in Chinese Reading Development: Behavioral and fMRI Evidence，人民出版社，2015年9月。
- 3) 王瑞明、杨静、李利，第二语言学习，华东出版社，2016年1月。
- 4) 杨静，双语者语言控制的脑成像研究，《当代语言学》，2016年第4期。

5) 李嘉华、郑莹、杨静, 双语熟练水平对二语词汇加工中母语自动激活程度的影响, 《外语教学与研究》, 2018 年第 1 期。

6) 杨静、叶渐桥、王瑞明、周可、吴燕京, Bilingual contexts modulate the inhibitory control network, *Frontiers in Psychology*, 2018 (3 月 27 日)

7) Yan, H., & Li, Y. (2018). A Corpus-Based Investigation of the Distributional Patterns of English and Chinese Pronouns. *International Journal of Language and Linguistics*, 5(4), 118-131. <https://doi.org/10.30845/ijll.v5n4p15>

8) Zhang, H. & Yang, J. Different measures of L2 proficiency could influence the research results. (一审修改中)

9) 张才蕙、郑小庆、杨静、张海威. 常用汉英双语者英语水平测量方法的比较研究。(一审修改中)

2. 温宾利教授主持的“现代汉语时间指称的句法研究”

该课题进展顺利, 11 月将举行结项验收会。已发表论文 10 篇, 目前阶段性成果具体如下:

1) 王和玉、温宾利, 英语将来事态句的最简句法分析, 《外语教学与研究》, 2015 年第 4 期。

2) 王和玉、温宾利, 中动结构的句法语义研究综述, 《现代外语》, 2014 年第 4 期。

3) 张孝荣、何晓炜, 英语疑问词不定式结构中的控制分析, 《解放军外国语学院学报》, 2014 年第 4 期。

4) 陆志军、曾丹, 汉语正反问句的生成句法研究, 《外国语文》, 2014 年第 5 期。

5) 温宾利、王和玉, 《一致关系与中心语移位》述评, 《当代语言学》, 2015 年第 1 期。

6) 陆志军, 《俄语句法学》评介, 《中国俄语教学》, 2015 年第 1 期。

7) 王和玉、温宾利, 评价性‘V-起来’句”的句法推导, 《外语学刊》, 2015 年第 5 期。

8) 温宾利、陆志军, 汉语体动词的句法语义分析, 《广东外语外贸大学学

报》，2017 年第 3 期。

9) 陆志军、温宾利，基于动词语义学的汉语体动词分析，《解放军外国语学院学报》，2018 年第 2 期。

10) 温宾利、郝婷婷，汉语完整体悖论成因分析，《现代外语》，2018 年第 5 期。

3. 杨文慧教授主持的“跨文化‘社会话语’的认知构建与实证研究”

该课题研究进展顺利，目前课题研究已经完成以下三步：

第一步：社会话语的语料库建设正在进行中。目前已经完成部分语料的收集，比如美国主流传媒中涉及“中国”的经济类新闻报道的语料收集；跨文化视角下的中外对“雾霾”报道的话语语料收集；中外企业危机处理中的“话语立场”的语料收集。

第二步：理清理论框架的运用和参考，涉及的理论框架有：认知框架构建、语篇语步结构、话语立场认知分析框架模式等。

第三步：撰写论文和论文初稿。目前已发表论文 8 篇，待发 3 篇：

1) YANG Wenhui & CHEN Linhan, (2015). Cultural Continuity in EFL Teaching in International Higher Education: From a Discourse Perspective of Chinese Learners, *English Language Teaching*, 8(2): 1916-4742.

2) Yang, Wenhui, Liang, Qichao & Zhen, Kaiyue (2016). A Discourse Study of Cognitive Frame Construction of ‘China’ in American Economic News. *English Language Teaching*, 5(4): 7-24.

3) 贾云鹏，浅谈英语外来语在汉语言中的渗透和应用，《语文建设》，2016 年第 2 期。

4) 程林燕、杨文慧，中美雾霾报道的跨文语篇认知构架探析，《广东外语外贸大学学报》，2017 年第 1 期。

5) Yang, Wenhui & Zhen, Kaiyue (2017). “Being Direct or Indirect?” --- Politeness, Facework and Rapport Construction in Chinese Interpersonal Business Requests. *English Literature and Language Review*, 3(6): 58-70.

6) Yang, Wenhui, Zhao, Junpeng, Zhen Kaiyue (2018). A Schematic

Discoursal Study of Chinese Football Commercial Transfer News. *Studies in Media and Communication*. 6(2): 20-32.

7) Learning English to Fly: A Research Report on Chinese Cargo Ailine Pilots (待发)。

8) 杨文慧、刘晓芳 (2018) 外媒对中国高铁新闻报道的认知构建---基于力动态理论, 《广东外语外贸大学学报》, 6: 68-77。

9) Yang Wenhui., Liu Xiaofang. & Zhen Kaiyue (2018). Current Discourse Space in Sino-American Economic News on “The Belt and Road”. *Cross-cultural Communication*. 14(4): 25-42.

10) Yang Wenhui, (forthcoming) A Cross-cultural Cognitive Study of Commercial Media Discourse -- From Semantic Approaches (基于认知语义学视角下的跨文化商务传媒语篇研究) 正在撰写中。本书已完成, 提交出版社并已经进入后期修改中。

11) Yang Wenhui, Cheng Linyan, Zhen Kaiyue, & Liu Xiaofang (forthcoming) A Cognitive Analysis of the “Discourse Stances” in Chinese and American English News Reports on Smog. (待发)

12) Yang Wenhui, Liu Xiaofang, & Zhu Ling (forthcoming) The Cognitive Process of Image Schema in Sino-American Economic News on “The Belt and Road”. (待发)

4. 任伟教授主持的“英语国际化框架下的语用能力研究”

该课题研究进展顺利, 课题组已完成论文撰写与投稿, 除个别稿件仍在审稿中以外, 大部分成果已经相继发表, 课题组在准备结题材料, 具体如下:

1) Limeng Liang, Xuesong Gao. 2016. Pre-service and In-service Secondary School Teachers' Knowledge about Attention-deficit Hyperactivity Disorder (ADHD) and Attitudes toward Students with ADHD, *International Journal of Disability, Development and Education*, Vol. 63, 3: 369-383.

2) Yuying Liu, Tao Xiong, Situated Task-based Language Teaching in Chinese Colleges: Teacher Education, *English Language Teaching*, 2016.

- 3) Fang, F. 2016. Mind your local accent: Does accent training resonate to college students' English use?. *Englishes in Practice*, 3(1): 1-28.
- 4) Fang, F. 2016. Investigating attitudes towards English accents from an ELF framework. *The Asian Journal of Applied Linguistics*, 3(1): 68-80.
- 5) Xiuli Ma, Xuesong Gao, 2016, Metaphors used by pre-service teachers of Chinese as an international language. *Journal of Education for Teaching*, 1-13. (SSCI)
- 6) Wei Ren, Helen Woodfield. 2016. Chinese females' date refusals in reality TV shows: Expressing involvement or independence? *Discourse, Context & Media*. 13: 89-97. (SSCI)
- 7) Wei Ren, Zhengrui Han. 2016. The representation of pragmatic knowledge in recent ELT textbooks. *ELT Journal*. 70(4): 424-434. (SSCI)
- 8) 汪卫红、任伟, 2016 ,英语通用语研究现状及展望 ,《中国外语教育》 , 9(4) : 27-34. CSSCI。
- 9) 高满满、任伟 , 2016 , 追述口头报告在二语语用研究中的应用 , 《山东外语教学》 , 37(6): 35-42.
- 10) Jiajia Liu, Fan Fang, 2017, Perceptions, awareness and perceived effects of home culture on intercultural communication: Perspectives of university students in China. *System*. 67: 25-37. (SSCI)。
- 11) 李茨婷、任伟、 Claire Kramsch , 象征能力与外语教学及应用语言学学科定位 , 《中国外语》 , 2017 年第 6 期。
- 12) Wei Ren. 2018. Mitigation in Chinese online consumer reviews. *Discourse, Context & Media*. SSCI
- 13) 李茨婷、任伟 , 2018. 第三空间理论下二语语用能力和语用选择研究, 外语与外语教学》 . 2018(2), 68-78.
- 14) 高满满、任伟 , 2018 , “香港英文科测评改革变迁及对内地的启示——基于多元系统理论的探讨” , 《外语教学理论与实践》 . 2018(2), 71-78.
- 15) 任伟、李思萦 , 2018 , “二语语用习得国际研究热点及趋势” , 《外语教学》 . 39(4), 18-23.
- 16) 任伟 , 2018. “国际发表影响力—— 高校外语教师面临的新挑战” , 《外

语与外语教学》. 2018(3).

17) 任伟, 2018. “汉语请求言语行为的变异语用学研究” 《外国语》. 2018(4), 66-75.

18) Fan Fang, Wei Ren*. 2018. Students' Awareness and Reflection of Global Englishes. *ELT Journal*. 72(4), 384-394. SSCI

19) Wei Ren. 2018. Developing pragmatic competence in study abroad contexts, in Cristina Sanz and Alfonso Morales-Front (eds.), *The Routledge Handbook of Study Abroad Research and Practice*. Routledge. 119-134.

20) Wei Ren. 2018. Special Issue: “Exploring Chinese Digital Communication”. *Discourse, Context & Media*. Vol. 26. SSCI

21) Wei Ren. 2019. Intensification in online consumer reviews: insights from Chinese, in Pilar Garcés-Conejos Blitvich, Lucía Fernández-Amaya and María Hernández-López (eds.), *Mediated Service Encounters*. John Benjamins. 201-223.

22) Xuesong Gao, Wei Ren*. 2019. Controversies of Bilingual Education in China. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*. 22(3): 267-273. SSCI

23) Wei Ye, Wei Ren*. 2019. Source Use in the Story Continuation Writing Task. *Assessing Writing*. 39, 39-49. SSCI

24) Wei Ren. (online). Pragmatic development of Chinese during study abroad: A cross-sectional study of learner requests. *Journal of Pragmatics*. SSCI.

25) 任伟、高满满、王晓琳, (待刊 2019), “近二十年国内外语言测试研究动态可视化对比分析”, 中国外语. CSSCI

5 . 陈建平教授主持的“跨文化语篇能力研究”

该项目 2016 年 11 月立项, 研究工作已经启动。目前已正式发表的阶段性成果如下:

1) 陈建平, “中外大学机构身份话语建构比较研究”, 《中国外语》, 2016 年第 4 期。

2) 陈建平, 中英美大学机构身份的话语建构策略比较, 《现代外语》,

2017 年第 1 期。

3) 韩艳梅,“国际语言景观研究的新视野和新趋势——《语言景观中的冲突、排他及异见》评介”,《语言战略研究》,2017 年第 2 卷第 3 期。

4) 尤泽顺、林大津、陈建平,MTI“跨文化交际”教学模式:跨文化语篇分析视角”,《外语界》,2017 年第 6 期。

5) 陈建平、尤泽顺等(专著),《社会、文化、身份与话语建构-中国社会语言学新探索》,人民出版社,2017 年 12 月。

6) 黄莹、陈建平,同义构式的行为特征范畴化突显-以 Enable 类迂回致使构式为例,《西安外国语大学学报》,2018 年第 2 期。

7) 杨燕荣,维特根斯坦与韩礼德的语境观:联系与区别,《外语学刊》,2018 年第 2 期。

8) 韩艳梅、陈建平,语言景观之跨文化互文现象研究,《中国外语》,2018 年第 2 期,第 31-41 页。

9) 陈建平,应用语言学与我国外语教育,《外语界》,2018 年第 4 期,第 8-12 页。

10) 陈建平,应用语言学与我国外语教育(扩展篇),《往事历历,40 年回眸 - 知名外语学者与改革开放》(庄智象主编),上海外语教育出版社,2018 年 11 月。

11) 陈建平,机构话语中的交往行为探索,《现代外语》,2019 年第 2 期,第 206-219 页。

12) Han, Y. (韩艳梅), Wu, X. (2019). Language Policy, Linguistic Landscape and Residents' Perception in Guangzhou, China: Dissents and Conflicts. *Current Issues in Language Planning*. doi: 10.1080/14664208.2019.1582943.

13) Han, Y. (韩艳梅) (2019). Translanguaging as Transnational Spaces: Chinese Visiting Scholars' Language Practices on WeChat. *International Journal of Multilingualism*. doi: 10.1080/14790718.2018.1546308.

6. 冉永平教授主持的“人际语用能力研究”

该项目 2016 年 11 月立项,研究工作已经启动,已取得如下成果:

- 1) 冉永平、白晶, 互动语境中异议标记语的人际语用取向, 《山东外语教学》, 2017 年第 1 期。
- 2) 杨青, 多人反对的话语表现及关系管理探析, 《浙江外国语学院学报》, 2017 年第 1 期。
- 3) 何静、薛媛, 电视娱乐访谈中虚假不礼貌行为的语用研究, 《浙江外国语学院学报》, 2017 年第 1 期。
- 4) 冉永平、李欣芳, 临床语用学视角下语用障碍的交叉研究, 《外国语》, 2017 年第 2 期。
- 5) 李成团、冉永平, 人际语用学视域下争辩会话中的身份建构研究, 《外国语》, 2017 年第 6 期。
- 6) Yongping RAN & Qian CHEN. Experts' identity construction and rapport management in the Chinese context of the Ph.D. oral defenses, in X. Chen (ed.). *Politeness Phenomena across Chinese Genres*. Equinox: 135-167, 2017.
- 7) 赖小玉、冉永平, 礼貌与不礼貌研究的最新成果 —《Palgrave 语言(不)礼貌手册》评介, 《外语教学》2018 年第 1 期。
- 8) 冉永平、宫丽丽、杨青, 2018. 从“现实世界中的语用学”看研究的前沿态势, 《外语教学与研究》, 2018 年第 1 期。
- 9) 冉永平、赵林森, 基于人情原则的人际关系新模式: 人际语用学本土研究, 《外语与外语教学》, 2018 年第 2 期。
- 10) 宫丽丽, 面子共建理论下潜在面子威胁行为的人际语用研究, 《外语与外语教学》, 2018 年第 2 期。
- 11) Yongping RAN & Linsen ZHAO. Building mutual affection-based face in conflict mediation: A Chinese relationship management model. *Journal of Pragmatics* 129: 185-196, 2018. (SSCI)
- 12) Daniel Z. Kadar, Puyu Ning & Yongping RAN. Public ritual apology — A case study of Chinese. *Discourse, Context & Media*, 2018 (forthcoming). (SSCI)
- 13) 冉永平, 人际语用学视角下的人情原则及其关系建构, 《外国语》, 2018 年第 4 期。
- 14) 冉永平, 我国的人际语用学前沿研究, 《外语教学》, 2018 年第 3 期。

15) Cheng-Tuan LI, Yong-Ping RAN* and Daniel Kádár. Constructing self-expert identity via other-identity negation in Chinese televised debating discourse. *Text & Talk* 2018; 38(4): 435-455. (SSCI).

16) 冉永平、黄旭, 人际关系的语用学研究, 《外语教学》, 2019 第 2 期, CSSCI。

17) 陈倩, 网络冒犯的语言实现方式及人际语用理据探析人际关系的语用学研究, 《外语教学》, 2019 第 2 期, CSSCI。

18) Linsen ZHAO & Yongping RAN*, Impoliteness Revisited: Evidence from *Qingmian* Threats in Chinese Interpersonal Conflicts. *Journal of Politeness Research*. Accepted (forthcoming). (SSCI).

19) 宫丽丽、冉永平, 身份理论视域下虚假不礼貌的语用阐释, 《浙江工商大学学报》(CSSCI), 待刊。

20) Yongping RAN, Linsen ZHAO & and Daniel Kádár. (Im)politeness, Morality and Rite of Public Shaming in Televised Dispute Mediation. *Submitted*

7. 张宪教授主持“外语能力发展研究”

1) Zhang, X., & Li, Y. (accepted). Vocabulary knowledge and reading\listening performance. *Canadian Journal of Applied Linguistics*.

2) Yeh, M., & Zhang, X. (2018). Corpus-based instruction: Learning and teaching the temporal connective JIU, *Chinese as a Second Language*, 53, 1-24.

3) Zhang, J, & Zhang, X. (2018). Concept-based instruction and L2 Chinese teaching. In J. P. Lantolf, M. Poehner, & M. Swain (Eds.), *The Routledge Handbook of Sociocultural Theory and Second Language Development*. New York, NY: Routledge.

4) Zhang, X. (2018). Listener anxiety. In J. I. Liantas (Eds.). In J. I. Liantas (Eds.), *TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*. Wiley-Blackwell.

5) Lantolf, J. P., & Zhang, X. (2017). Concept-based instruction: Promoting L2 development through principles of Sociocultural theory. In S. Loewen, & M. Sato (Eds.). *The Routledge Handbook of Instructed Second Language Acquisition* (pp.

146-165). New York, NY: Routledge.

6) Xu, H., Lu, X., & Brezina, V. (Forthcoming). Acquisition of the Chinese particle *le* by L2 learners: A corpus-based approach. IN X. Lu & B. Chen (Eds.), *Computational and Corpus Approaches to Chinese Language Learning*. Singapore: Springer.

7) Liang L, Wen, Y. & Dong, Y. (2018). Gender constraint in L1 and L2 reflexive pronoun resolution by Chinese-English bilinguals. *Journal of Neurolinguistics*. (SSCI)

8) 余志斌, 董燕萍, 二语代词性别一致性加工的认知神经机制. *现代外语*, 2018, 41(4): 467-480.

9) Zhibin Yu & Yanping Dong (2019) The neurocognitive mechanisms of semantic gender processing in L1 and L2 personal nouns by Chinese-English bilinguals, *Language, Cognition and Neuroscience*, DOI: 10.1080/23273798.2019.1591472

三、学术讲座

1. 陆俭明教授谈汉语二语教学与汉语本体研究的接口问题

2019年1月15日, 现代汉语语法研究八大家之一、北京大学教授陆俭明先生莅临我校教育部人文社科重点研究基地外国语言学及应用语言学研究中心、桂诗春语言高等研究院, 在“桂诗春讲堂”主讲《汉语二语教学与汉语本体研究的接口问题》。陆先生回答了这样三个问题: (1) 汉语二语教学与汉语本体研究是什么关系? (2) 汉语二语教学是否需要当代语言学理论? (3) 汉语二语教学对语言学科的理论建设能否起到助推作用? 虽然陆先生此次谈的是汉语二语教学, 其理念与思路也适用于其它外语教学。

所谓“汉语二语教学”, 指的是大陆境内的对外汉语教学、海外开展的汉语国际教育、境内外开展的华文教学。汉语二语教学与汉语本体研究, 到底是一种什么样的关系呢? 陆先生坦言, 进入21世纪后, 他自己才认识到: 汉语二语教学与汉语本体研究是一种互动关系。这种互动关系具体体现在: 汉语二

语教学需要汉语本体研究的支撑，汉语二语教学可以助推汉语本体研究，而汉语本体研究可为汉语二语教学提供方方面面的汉语知识和有关的理论方法。目前在汉语教学界，大家认可汉语本体研究能为汉语二语教学提供知识，至于理论方法，不少汉语教师则不以为然，认为那是从事汉语本体研究的人需要，作为汉语教师不需要（“教汉语无非是 a、b、c、d、b、p、m、f。”——陆先生原话）。陆先生指出这种想法是幼稚的、是糊涂的。

为什么说汉语教师不需要语言学理论方法这种想法是幼稚糊涂的呢？这就自然涉及讲座的第二个问题：汉语二语教学是否需要当代语言学理论？实际上，汉语教师是很需要语言学理论的。对当代语言学理论的理解，陆先生主张采纳广义之说，即当代三大派语言学理论（形式语言学理论、功能语言学理论、认知语言学理论）加上美国描写语言学理论（即美国结构主义语言学理论），既肯定前三大派的理论优势，同时认为后者依然是语言研究者和从事语言教学的老师所必须学习的基本功，并且该基本功适用于任何外语教学。陆先生曾在美国俄亥俄州立大学讲过一个学期的课，就用后者征服了美国学生！

陆先生讲座时特别注重听众的感受，他知道听众中有相当一部分是从事英语二语教学的教师，于是特意用一个英语教学例子，作为本次讲座所用的第一个实例，说明结构主义语言学理论并不过时。他提到自己和马真教授（即他夫人）去年在莫斯科俄罗斯社会科学大学访问时，一位中国留学生问他下面这两个句子为何有不同意义：

(1) His brother who is a soldier is eighteen years old now.

(2) His brother, who is a soldier, is eighteen years old now.

就英语而言，这两个句子包含的词一样，内部结构也一样，所不同的是例（1）没有用逗号，例（2）用了逗号。由此表示的意思出现了差异。例（1）译成中文是“他当兵的哥哥今年十八岁了”，同时含有“他不止一个哥哥”的意思；例（2）译成中文是“他哥哥，在当兵，今年十八岁了”，含有“他只有一个哥哥”的意思。为什么会有这样的差异呢？一般英语教师（特别是在中学教英语的一些教师）只是跟学生强调：主语的定义从句前后有没有逗号意思不一样。一般都不讲或讲不出“为什么”。如果知道一点结构主义语言学理论知识，就会知道，没有逗号，那定语从句是限制性定语，而限制性定语都具有分类性；

加上逗号,那定语就成为非限制性定语,而非限制性定语具有描写性。为什么?那是因为不用逗号,定语成分具有规定性,既然是规定性的,就具有分类的作用。用了逗号,那定语成分带有伴随性(含有潜在的“主谓关系”),既然是伴随性的,就不可能起分类的作用,只能起到描写的作用。这样,不但知其然,而且能知其所以然。如果能给学生点拨一下,就可以加深学生对这两种表达差异的认识。

传统的结构主义理论适用于解读甲类存在句的教学,如例(3),却难以对例(4)乙类存在句作出很好的解释。外国学生对习得甲类存在句一般不困难,难的是习得乙类存在句。现代汉语里的存在句主要有甲、乙两类,甲类是动词部分用“有”。

- (3) a. 沙发上有一只猫。 b. 沙发上有几粒糖。

乙类是动词部分用“V着”。例如:

- (4) a. 沙发上躺着一只猫。 b. 沙发上放着几粒糖。

运用当代认知语言学流派的构式语法理论可以做出较好的解释。陆先生通过大量实例,结合汉语教学,从构式语法理论的角度对存在句进行了讲解,表明当代前沿语言学理论有助于汉语教学。这就引起人们对许多问题的进一步思考。例如上面说到的存在句,对内部的语义分析原先是用“施-动-受”这种关系来分析的,后发现实际是“存在处所-存在方式-存在物”的关系。这就引出了这样一个问题:难道在存在句中,“猫”和“睡”之间没有施事与动作的语义关系吗?“放”和“糖”之间没有动作与受事的语义关系吗?当然有。那该怎么解释呀?须知,那“施-动”关系、那“动-受”关系在存在句中只是一种潜在的语义关系。存在句所凸显的语义关系是:存在处所-存在方式-存在物。从中就产生了这样一种新的理论观念:在实词和实词之间,语义关系具有多重性(multiplicity of semantic structure relations between words)(陆俭明 2004)。“语义关系的多重性”无疑有助于语言学科的理论建设,特别是有助于深化词义研究,丰富词汇语义理论。因此,对讲座第三个问题的回答也是肯定的:在汉语二语教学中自觉运用当代语言学理论,对语言学科的理论建设会起助推作用。

一讲至此,过了四十五分钟,听众以为讲座就要结束了。殊不知,陆先生又一口气讲了四十五分钟,更是精彩纷呈。从两个问题——“去+VP”和“VP+

去”教学和“把”字句教学的问题说开来——引出语言信息结构问题，并展开研究。何谓语言信息结构呢？陆先生，条分缕析，深入浅出，幽默诙谐，给“语言信息结构”下了这样一个比较充实的定义：语言信息结构是指在人与人之间进行言语交际时凭借语言这一载体传递信息所形成的由不在一个层面上的种种信息元素所组合成的以信息流形态呈现的一种结构。定义整整用 71 个字，包含 6 个层次，又没有超出“人的认知域的‘ 7 ± 2 ’记忆法则”（Miller 1956）的制约。全场听众为陆先生的活跃思维和精彩讲演所折服，报以经久不息的掌声。

讲座最后是互动提问环节。陆先生打破惯例，一鼓作气，回答了八、九个问题，把桂诗春讲堂的气氛推向一个又一个高潮。王初明、吴庄、张庆文、陈建平、彭宣维、冉永平等学者，还有三位来自中文学院的本科学生，争先恐后抢机会，向陆先生提问请教。陆先生一次次地走到提问者身边，和大家进行亲切的探讨和互动，达半个小时之久。陆先生在学术报告和互动答问中，表达出“汉语研究要体现当代意识”、“汉语研究要坚持理论指导”和“汉语研究要面向汉语事实”的基本思想，所用的汉语实例俯拾皆是，都是汉语中大家耳熟能详的真实语句，令人信服，令人敬仰。

最后，外国语言学及应用语言学研究中心主任兼桂诗春语言高等研究院院长冉永平向陆先生赠“桂诗春讲堂”证书，并感谢陆俭明教授莅临我校，主讲《汉语二语教学与汉语本体研究的接口问题》。

2. 华中农业大学徐贝贝博士来我中心讲座

2019 年 3 月 6 日下午，华中农业大学外国语学院英文系徐贝贝博士在我中心演示厅作了题为 An Analysis of Dedicated Bias Word Nandao at the Syntax-Semantics-Pragmatics Interface（偏向性问句专用词“难道”的句法-语义-语用界面研究）的专题讲座。讲座由我中心张庆文教授主持，我中心石定栩教授、杨洋博士、陈哲博士、柳恒爽博士等校内师生参加了本次讲座及后续讨论。

讲座包含四部分内容。第一，徐贝贝博士对“偏向性”的来源进行了系统梳理，主要有四种观点：（1）来源于说话者的认知情态偏向性(epistemic bias)，（2）来源于语境证据偏向性(evidential bias)，（3）来源于认知情态和语境证据，（4）来源于语用含义，随后谈论了偏向性问句的偏向性问题。第二，徐博士谈

论了汉语的偏向性专用词“难道”，认为“难道”的核心意义是说话者表达的认知情态偏向性，且意义偏向于否定的陈述。他还指出，“难道”只能出现在是非疑问句这种句子类型中，且其线性位置位于 Foc 和疑问句之前。此外，他还讨论了“难道”的语义和语用特征，认为其辖域大于否定算子($\neg$)及其他算子(如 $\vee$ 、 $\diamond$ 等)，具有广义辖域，“难道”问句的偏向性回答既可以是“新信息”也可以是“已知信息”，而且具有主观性，“难道”是一个言外之力修饰语。第三，徐博士在句法-语义-语用界面进一步讨论了“难道”的意义，指出其本质上是一个主观认识情态副词(subjective epistemic modal adverb)，选取 p 和 $\neg p$ 作为论元，他还用 highlighting、uniqueness presupposition 来解释两个可能回答的偏向性选择问题，认为说话者偏向于 $\neg p$ 。第四，徐博士对“偏向性”重新定义，并归纳了“偏向性”引入的必要条件及其功能。讲座结束后的讨论中，徐博士提到是非疑问句允许有偏向性，语境中偏向性的计算与 $g(w)$ 的值有关。

徐贝贝博士对“难道”的偏向性问题进行了深入而全面的探讨，内容新颖，极具启发性。讲座结束后，徐贝贝博士围绕“偏向性”与“偏向性问句”与多名师生进行了热烈的讨论。

3 . Daniel Kádár 教授谈重视礼貌研究的语用语言学视角

2019 年 3 月 13 日下午，我校云山客座教授、匈牙利国家科学院教授 Daniel Kádár 在中心报告厅做了题为 Re-vigourising Pragmalinguistics in Politeness Research 的学术讲座。讲座由我中心冉永平教授主持，校内外教师、硕博士研究生及访问学者等参加了本次讲座。

首先，Kádár 教授介绍了 Leech 提出的“语用语言学”(pragmalinguistics)概念，并根据相关成果归纳了语用语言学的三大基本特征，即语料驱动、自下而上和聚焦形式。随后，他指出以语用语言学视角切入礼貌研究，不仅能深化(不)礼貌的语言形式研究，而且还能拓展跨文化对比研究范围。接着，Kádár 教授向大家展示了基于语料库的语用语言学分析框架，主要包括两个步骤：1)通过语料库驱动的方法，分析比较两国语言中某些相似的语言单位在“标准语境”(standard situation)和“仪式框架”(ritual frame)等方面的异同；2)对数据进行语用学解释。在此基础上，他以汉语“请”和英语“please”为例，生动地

阐明了二者在不同文化语境下的异同。他发现，在语料库中汉语“请”多用于庄重、严肃的典礼类标准语境，而英语“please”多用于服务接触类标准语境。此外，两者也存在相似性，都用于机构类、管理类和公共类标准语境。Kádár 教授认为，所有标准语境中涉及的言语行为都具有典型的仪式性特征，不同于传统的礼貌现象。最后，Kádár 教授指出，采取自下而上的语料库研究方法可以推动语用语言学的深入研究，揭示不同国家文化中的语言使用及其人际语境的异同。

在讲座互动环节，Kádár 教授对师生们提出的问题做了详细的解答，并鼓励大家敢于探索、勇于创新。本次讲座促进了大家对仪式性语言及其语料库研究范式的认识和思考，激发了大家从事语用语言学研究的兴趣和热情。

4 . Daniel Kádár 教授论语言冲突、冒犯及语言使用的道德领域

2019 年 3 月 14 日下午，我校云山客座教授、匈牙利国家科学院教授 Daniel Kádár 在我中心报告厅做了题为“Language Conflict, Aggression and the Moral Domain of Language Use”（语言冲突、冒犯及语言使用的道德范畴）的讲座。此次讲座由冉永平教授主持，我校多个单位的教师、硕博研究生、访问学者等参加了本次讲座。

讲座内容主要分为四个部分。在第一部分，Kádár 教授指出了试图回答的两个研究问题：1）道德感（morality）、道德秩序（moral order）与冲突、冒犯之间的关系；2）在冲突和冒犯场景中，可以捕捉到道德和道德秩序的语言使用问题。在第二部分，Kádár 教授对道德感和道德秩序进行了界定。“道德感”一般指假定的或抽象的是非判断能力，而“道德秩序”指一系列权力与义务及与之相关的互动关系，能触发社会互动行为。在第三部分，Kádár 教授回答了提出的第一个研究问题。他认为，冲突是将道德感与道德秩序联系起来的重要现象，而冒犯本身可能是一种道德上受谴责的行为（morally condemned）；但同时又并不一定都是反社会和不道德的，如拳击比赛就是一种正当冒犯（justifiable aggression）。在第四部分，Kádár 教授回答了第二个研究问题，并结合案例，进行了深入浅出的解释。他提出了研究冲突和冒犯的三种方法：民族方法论分析、基于话语的分析和交互性仪式分析。民族方法论分析适用于熟

悉场景中的冲突和冒犯；话语分析适用于冲突和冒犯经常出现的非熟悉场景。另外，仪式在现代生活中有着重要作用，是“道德秩序社会重塑”的手段(Horgan 2019)，并维护社会单位的道德身份(Bergmann 1998)。因而，交互性仪式分析是研究语言冲突和冒犯的重要方法。

最后，Kádár 教授鼓励大家要大胆创新。参与讲座的教师与学生就讲座内容与 Kádár 教授进行了互动交流，并表示受益良多。

5. 美国南加州大学李艳惠教授来我中心讲座

2019 年 3 月 19 日下午，美国南加州大学语言学系李艳惠教授(Audrey Li)在我中心演示厅作了题为 Cross-dialectal Variation in Word Order: Grammar, Discourse, Prosody 的专题讲座。讲座由我中心石定栩教授主持，宁春岩教授、温宾利教授、张庆文教授、何晓炜教授、吴庄教授、马志刚教授、杨洋博士、陈哲博士等校内师生以及来自中山大学、暨南大学的研究生和博士生参加了本次讲座及后续讨论。

李艳惠教授首先回顾了以往学者在汉语方言语序方面的研究成果，并指出这些成果得出的结论相互矛盾：Liu (2001)、Tang (2006)、Huang (2014) 认为粤语是“最强的 SVO(主+动+宾)”语言，普通话是“温和的 SVO”语言，闽语、吴语是“最弱的 SVO、并具有最明显的 SOV 倾向”的语言；然而，Yiu(2014) 认为闽语（包括台湾闽南语）与粤语类似，是“最强的 SVO”语言。

李教授随后解释了为什么会出现这样的矛盾论断，并对台湾闽南语的语序是 SVO 还是 SOV 的问题进行了详细论证。根据对台湾闽南语的大量一手语料的调查，李教授发现：1) 台湾闽南语中存在大量的有定宾语位于动词之后的情况；2) 不论宾语是有定还是无定，台湾闽南语中的 SVO 语序都要比 SOV 多得多。从结构上来看，台湾闽南语的 SOV 语序是宾语移位的结果，为了形成焦点或话题，宾语会移至比谓词(vP/VP)更高的位置。与台湾闽南语类似的是，普通话和粤语中的 OV 语序也是焦点化或话题化的结果，SOV 语序中的前置宾语则是为了形成对比焦点。粤语、普通话和台湾闽南语的前置宾语在语法表现上并无差别，即前置宾语的辖域都要大于否定词、副词和某些情态词，前置宾语都要遵循人称限制和有定限制（无定的前置宾语必须具有对比性质或者是

量名短语)。李教授由此得出结论：台湾闽南语的主要语序也是 SVO，并且其允许有定或无定宾语出现在动词之后。

至于为什么之前的研究会得出台湾闽南语是 SOV 语言的结论，李教授认为，这是由于台湾闽南语在的处置式因为来源不同于普通话的‘把’，可以出现在很多普通话‘把’子句不能出现的语境，因此给人感觉处置式用得比较多(但实际的数据，显示处置式是不常用的句型)。而且某些特定结构的确只能使用 SOV 语序，而不允许 SVO 语序-动词后有方位处所补语，结果补语，等。但在普通话的相应结构中，通常可以使用 SVO 语序。李教授采用邓守信(1995)的分析法，把这不同归于两个语言动词和后面补语能否形成复合词的差异，并且提出可能是韵律的差异导致普通话和台湾闽南语复合词形成的不同。相比韵律较强的普通话，台湾闽南语的韵律变化相对较弱，这使得其动词在与后续成分组成复合结构时更加困难。李教授最后指出，话题或焦点的表达方式在各语言中存在差异：普通话偏向于使用韵律手段、台湾闽南语偏向于使用语序手段，而粤语偏向于使用后置虚词。台湾闽南语在话题或焦点的表达方式上对语序的依赖，与其相对较弱的韵律变化有关。

报告结束后，李艳惠教授与现场多名师生进行了热烈讨论和深入交流。李教授的报告内容丰富，极具启发性，令听众受益匪浅，为汉语方言语序的研究拓展了新的思路。

四、科研成果

1. 冉永平,黄旭.人际关系的语用学研究.外语教学,2019,40(02):19-25.
2. 霍永寿,钱冠连.夹缝中的学问也是真学问——钱冠连教授访谈录.英语研究,2019(01):1-11.
3. 马志刚.移位空缺/接应代词的分布与汉语限定性关系结构的生成机制.汉语学习,2019(01):21-30.
4. 刘件福,王启.《现代外语》创刊四十周年暨期刊建设专家座谈会纪要.现代外语,2019,42(01):146-147.
5. 陈建平.机构话语中的交往行为探索.现代外语,2019(02):206-219

五、学术交流

1. 中心石定栩、王初明、陈建平、章宜华教授 出席《语言战略研究》

专家座谈会

2019年1月16日上午,我中心石定栩、王初明、陈建平、章宜华教授应邀出席由广州大学和商务印书馆《语言战略研究》编辑部联合举办的专家座谈会。座谈会由《语言战略研究》编委、广州大学党委书记屈哨兵教授主持;出席座谈的其它院校专家有《语言战略研究》主编李宇明教授,华中师范大学李向农教授,暨南大学甘于恩教授、邵宜教授,广东外语外贸大学汪磊教授,中山大学庄初升教授,广州大学禤健聪教授,华南理工大学单韵鸣教授,商务印书馆朱俊玄副编审等。座谈会的主题为“《语言战略研究》的建设与发展”,专家们就语言战略、语言规划、语言资源、语言产业等方面的研究方向展开讨论并为《语言战略研究》的建设与发展建言献策。

2. 中心陈建平教授为英语教育学院教师发展论坛开讲

2019年1月18日上午,我中心陈建平教授应邀为《英语教育学院教师发展论坛》之“英语教育讲堂”做题为“高校教师的教学与科研---外语专业教师职业生涯规划”主题报告。陈建平教授从高校教师的职业特点、高校教师的教学与科研、高校教师的学科建设职责、高校外语专业教师如何开展科研工作等四个方面讲述外语专业教师如何规划个人的职业生涯与学术人生。讲座结合讲者本人在高校从教四十多年来的教学与科研体验,着重讲述外语专业教师如何结合本职工作开展学术研究,为青年教师的事业发展提供参考。

3. 中心陈建平教授出席第二届“韩礼德研究会”学术研讨会

我中心陈建平教授于2019年3月16-17日出席在中山大学举行的第二届“韩礼德研究会”学术研讨会,应邀在研讨会上做题为“适用语言学在我国社会文化语境中的应用”的主旨发言。发言着重讨论了韩礼德的适应语言学理论体系在我国社会文化语境中的应用;通过列举研究实例,探讨该理论体系在外语教学、公共话语/机构话语等研究领域的应用潜力及其对于当前我国话语体系

研究的意义。第二届“韩礼德研究会”学术研讨会由中山大学语言研究所举办，来自中山大学、广东外语外贸大学、厦门大学、香港理工大学、复旦大学、天津外国语大学、华南理工大学、上海大学、山东大学、深圳大学、广州大学、外交学院、武汉工程大学、香港中文大学（深圳分校）、广西民族大学、贵州民族大学等 40 所高校的 200 名专家学者出席会议。

4 . 中心石定栩及严修鸿教授参加大湾区中文论坛

位于大湾区的十几所高校于 3 月 23 日在香港中文大学深圳研究院举行《大湾区中文论坛》，讨论大湾区中文教学与研究的发展方向。近五十位语言学和中国文学方面的专家出席了会议，分享了各高校的做法和经验，并同意成立“大湾区中文联盟”作为交流平台。文科基地的石定栩教授和中文学院的严修鸿教授作为广外的代表出席了论坛。

六、人才培养

1 . 9 名博士生通过博士学位论文选题答辩

1) 1 月 15 日晚，我中心博士学位论文选题论证会在第八教学楼 306 室举行，2017 级博士生戴慧琳通过了博士学位论文选题答辩，论文题目是“Acquisition of negative structures by Mandarin-speaking children with Specific Language Impairment and children with High-Functioning Autism”。

2) 1 月 15 日晚，我中心博士学位论文选题论证会在第八教学楼 306 室举行，2017 级博士生邢雪明通过了博士学位论文选题答辩，论文题目是“A comparative study on the acquisition of quantification between Mandarin-speaking SLI children and HFA children”。

3) 1 月 23 日下午，我中心博士学位论文选题论证会在第八教学楼 306 室举行，2017 级博士生赵宏明通过了博士学位论文选题答辩，论文题目是“Neurocognitive Consequences of Interpreting Experience on Focused Attention”。

4) 1 月 24 日下午，我中心博士学位论文选题论证会在第四教学楼 418 室举行，2016 级博士生李金艳通过了博士学位论文选题答辩，论文题目是“Verb-Noun Collocations in Chinese-English Medical Dictionaries for Learners Based on

Argument Structure Constructions”。

5) 3月3日下午,我中心博士学位论文选题论证会在第八教学楼306室举行,2017级博士生徐歌通过了博士学位论文选题答辩,论文题目是“The Role of Sensory Information in L2 Semantic Processing by Chinese EFL Learners”。

6) 3月10日下午,我中心博士学位论文选题论证会在第八教学楼306室举行,2018级博士生田富俊通过了博士学位论文选题答辩,论文题目是“Effects of L2 proficiency and working memory on the lexical and syntactic complexity of student interpreters’ outputs at different training stages”。

7) 3月10日下午,我中心博士学位论文选题论证会在第八教学楼306室举行,2018级博士生旷怡通过了博士学位论文选题答辩,论文题目是“Language Control in Interpreting”。

8) 3月29日晚,我中心博士学位论文选题论证会在第八教学楼306室举行,2018级博士生张政豪通过了博士学位论文选题答辩,论文题目是“The Acquisition of Definiteness by Mandarin-Speaking Children with Specific Language Impairment and Children with High-Functioning Autism”。

9) 3月29日晚,我中心博士学位论文选题论证会在第八教学楼306室举行,2018级博士生黄睿通过了博士学位论文选题答辩,论文题目是“Acquisition of Non-interrogative Wh-words by Mandarin-Speaking Children with Specific Language Impairment and Children with High-Functioning Autism”。

2.6 名博士生通过博士学位论文预答辩

1) 1月21日下午,我中心博士学位论文预答辩会在第八教学楼306室举行,2014级博士生李雪平通过了博士学位论文预答辩,论文题目是“高中英语阅读能力的认知诊断反馈研究”。

2) 1月23日下午,我中心博士学位论文预答辩会在第八教学楼306室举行,2013级博士生刘玉花通过了博士学位论文预答辩,论文题目是“口译训练对年轻成人执行功能发展的影响”。

3) 1月24日下午,我中心博士学位论文预答辩会在第八教学楼306室举行,2013级博士生高云端通过了博士学位论文预答辩,论文题目是“中国英语

学习语境下写作意愿的构建”。

4) 3月17日上午,我中心博士学位论文预答辩会在第八教学楼306室举行,2014级博士生陈小聪通过了博士学位论文预答辩,论文题目是“执行功能在口译加工子过程中的作用:一项基于不同训练阶段学生译员的探索性研究”。

5) 3月25日下午,我中心博士学位论文预答辩会在第八教学楼306室举行,2013级博士生陈紫玥通过了博士学位论文预答辩,论文题目是“英语学习词典及物构式表征多维研究”。

6) 3月25日下午,我中心博士学位论文预答辩会在第八教学楼306室举行,2014级博士生冯永芳通过了博士学位论文预答辩,论文题目是“英语学习词典中复杂及物论元结构构式的表征——基于使用的构式观”。

七、重点研究基地会议纪要

1. 我中心召开兼职研究员(扩大)座谈会

2019年1月7日下午,我中心在会议室召开兼职研究员(扩大)座谈会,会议探讨了文科基地和桂诗春语言高等研究院的发展问题并签订了新一轮的兼职研究员合同。科研处陈平处长、李海琳科长、校内各学院/科研机构的兼职研究员和我中心的冉永平主任、徐海副主任、云山资深教授王初明和办公室人员出席了座谈会。

冉永平教授首先代表文科基地和桂诗春语言高等研究院感谢科研处领导和兼职研究员前来参加座谈会,并就文科基地的工作现状、研究院的建设方案以及兼职研究员的奖励机制等做了汇报。陈平处长指出,我校的外国语言文学学科实力依然雄厚,学校对该学科进双一流充满信心,他希望文科基地继续充分发挥国家级平台作用,凝聚校内外所有力量,为学科建设做出更大的贡献,他表示,科研处将会在经费投入、制度等方面对基地建设进行支持,协助解决文科基地和语言研究院在工作中所面临的问题。王初明教授分享了团队建设经验,强调了团队合作的重要性。座谈会中,大家交流了工作中所遇到的各种问题与困难,就兼职研究员的成果署名、成果奖励和学术交流等诸多问题,展开了热烈讨论。兼职研究员纷纷表示此次座谈会让他们有了归属感,明确了自己今后学术努力的方向。

2 . 我中心召开本学期期末工作会议

2019 年 1 月 9 日上午,我中心在会议室召开本学期期末工作会议,会议由中心主任冉永平教授主持,全体专职人员和办公室人员参加了会议。

会上,徐海副主任首先就 2018 年科研成果、学术活动、财务收支、博士生培养、办公室工作等做了工作汇报。之后,冉永平主任介绍了 2019 年度工作计划重点,包括研究团队建设、桂诗春语言高等研究院的工作计划、中心条例修订、社会服务开展、《应用语言学研究》工作情况等。各位专职研究员就上述问题展开了热烈的讨论。

3 . 人事处与研究中心共商高层次人才的有效使用

2019 年 1 月 14 日下午,我校人事处副处长陈闰、科长肖锐到外国语言学及应用语言学研究中心和桂诗春语言高等研究院进行工作调研,探讨高层次人才的合理化使用问题。我中心冉永平主任、徐海副主任、专职研究员陈建平教授和办公室人员出席了调研座谈会。

冉永平代表研究中心和语言研究院就相关工作进行了汇报,与人事处同志交流了工作中所遇到的多种问题与困难。调研座谈会就研究中心的人事管理,尤其是高层次人才的合理利用、校内学者的相关成果署名、专兼职研究员的动态管理等诸多问题,进行了专门讨论;最后,双方围绕如何充分发挥国家级重点研究基地的平台作用,凝聚校内力量共同建设高水平的外国语言文学学科,以及如何更好地服务专兼职研究员的学术研究与学术交流,产出有影响力的标志性成果等相关问题,进行了深入交流,并形成了共识。

4 . 我中心召开新学期工作会议

2019 年 3 月 5 日上午,研究中心和桂诗春语言高等研究院在会议室召开新学期工作会议,会议由中心主任冉永平教授主持,全体专职研究员和办公室人员参加了会议。

根据工作需要,中心副主任徐海和桂诗春语言高等研究院副院长李金辉分别介绍了相关工作,冉永平主任汇报了新学期的主要工作,最后大家进行了认真讨论。主要包括专兼职科研人员的研究成果统计、研究方向的团队建设、

科研项目申报、学术会议（包括语言测试与评价国际研讨会、第十六届外国语言学及应用语言学博士生论坛；第七届现代汉语句法语义前沿研讨会；机构话语专题研讨会；筹备第六届广外应用语言学论坛）。会议内容还涉及如何推进桂诗春语言高等研究院的建设,进一步落实博士研究生的质量管理,完善和加强教育部人文社科重点研究基地的数据库建设；以及继续举办各类学术讲座，加快基地的刊物建设和积极引进高层次人才等。最后，与会人员认真讨论了《中心工作条例》的修改和博士生管理等问题，并就相关问题达成了一致意见。

八、《现代外语》2019 年第 2 期目录

语言学

- 趋向构式中的体压制 胡图南 吴义诚(147)
- 跨域转指构式极性义的压制阐释 梁燕华 吴 侠(160)
- 基于词汇构式模型的级差含义否定研究 龙 磊 卢卫中(170)
- 控制循环模型下被动句的论元实现研究 庞加光(182)
- 主体可及性作用下的连贯主体与本体的界面研究 张 玮(194)

机构话语研究（特约栏目主持人：陈建平）

- 机构话语中的交往行为探索 陈建平(205)
- 中美企业机构身份的话语建构策略 乌 楠 张敬源(218)
- 患-陪就诊同盟的会话参与模式研究 杨 子 王雪明(230)
- 个体化视角下公诉人身份建构的多模态设计 石春煦(242)

二语研究及其应用

- 基于认知诊断评估的听力理解互补性机制探究 闵尚超 熊笠地(254)
- 高校英语教师对任务型教学的理解与实施探究 谢元花 陈秋丽(267)

前沿述评

- 语体变异的社会语言学研究路径、热点与趋势 刘永厚(280)

书刊评介

- 《跨语言位移和空间:理论和应用》评介 刘 琦(290)
- 本刊稿约 (封底)



桂诗春讲堂 - 李艳惠教授谈从形式、功能、韵律看汉语状语小句



“生成语法的汉语研究与新时代汉语语法理论创新” 开题研讨会评审专家合影

报送：教育部社科司、广东外语外贸大学学校领导

校内统一刊号：GW16-13

发 送：校长办公室、科研处、研究生部、学校各学院、中心学术委员会委员、中心专兼职研究员、教育部人文社会科学各相关重点研究基地

外国语言学及应用语言学研究 中心编

2019 年 4 月 3 日印